200 корида мичо РЕШЕНИЕ

25 августа 2015г.

г. Грязи

Судья Грязинского городского суда Липецкой области Смагина В.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании протест Грязинского межрайонного прокурора на постановление мирового судьи Грязинского судебного участка № 1 Липецкой области от 15 июля 2015г. отношении ООО «Грязинское ремонтно-строительное управление», которым постановлено:

«Привлечь 000 "Грязинское ремонтно-строительное управление по обслуживанию жилфонда", ОГРН 1124802000190, ИНН 4802023923, юридический адрес: 399059, Липецкая область, г. Грязи, ул. Ленинская, д. 37 к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ, и назначить наказание по данной статье в виде штрафа в размере 75.000 (семидесяти пяти) тысяч рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по Липецкой области (Управление финансов администрации Грязинского муниципального района) ИНН 480 200 1937; номер счета получателя: 40101810200000010006 в ГРКЦ ГУ ЦБ г.Липецка, БИК 044 206 001, КПП 480 201 001, код 703 116 900 500 500 001 40, р\c 40101810200000010006, ОКТМО 42606101».

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи Грязинского судебного участка № 1 Липецкой области от 15 июля 2015г. ООО «ГРСУ привлечено к административной ответственности по ст. 7.23.3 КоАП РФ.

В постановлении указаны реквизиты для перечисления штрафа УФК по Липецкой области (Управление финансов администрации Грязинского муниципального района) ИНН 480 200 1937; номер счета получателя:40101810200000010006 в ГРКЦ ГУ ЦБ г.Липецка, БИК 044 206 001, КПП 480 201 001, код 703 116 900 500 500 001 40, р\с 40101810200000010006, ОКТМО 42606101.

Прокурор не согласивши с реквизитами, принес протест на постановление мирового судьи.

Помощник прокурора в судебном заседании поддержал доводы протеста.

Представитель ООО «ГРСУ» в судебное заседание не явились, причина неявки не известна.

Проверив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии с п.п. 4 и 6 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

Проверив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии с п.п. 4 и 6 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

Судом установлено, что 09.06.2015 года в доме № 9 по ул. Гагарина в г. Грязи Липецкой области Грязинской межрайонной прокуратурой Липецкой области по обращению жителя многоквартирного дома Куницына В.Н., с привлечением Государственной жилищной инспекции Липецкой области, была проведена проверка по исполнению ООО «ГРСУ по обслуживанию жилфонда» требований жилищного

законодательства РФ при управлении указанным многоквартирным домом. В ходе проверки были установлены факта нарушения:

- 1. подходы (лестницы) всех шести подъездов, козырьки над ними подвержены разрушению бетонно-металлических конструкций (плит), что выражается в наличии значительных просветов между ступенями лестниц, отслоению бетона козырьков с обнажением металлической их составляющей, подвергающейся коррозии (нарушение п. 8, 9 Минимального перечня, п. 4.2.4.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда);
- 2. оконные заполнения (рамы) внутри всех шести подъездов в местах общего пользования на межэтажных площадках, не отвечают требованию целостности, что выражается в отсутствии в одной из двух рам остекления, а также разрушения данных рам, состоящих из дерева (нарушение п. 13 Минимального перечня, п. 4.7.1, 4.7.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда);
- 3. электрохозяйство внутри всех шести подъездов в местах общего пользования (при входе в подъезды, на межэтажных и этажных площадках), в подвальных помещениях эксплуатируется с нарушениям технических правил и норм, а именно: электропроводка проложена открытым способом, все соединения электропроводки выполнены методом «вскрутку», для освещения используется самодельный осветительный нагревательный электроприбор лампа накаливания, вкрученная в патрон (нарушение п. 20 Минимального перечня, п. 5.6.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, п. 2.1.21 и п. 2.1.47 ПУЭ 6-го издания, подп. "д" п. 42 Правил противопожарного режима в РФ, утв. постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 №390);
- 4. необеспечение постоянного контроля теплоносителя в системе отопления и горячей воды, что выражается в нарушении изоляционного материала труб системы отопления и системы горячего водоснабжения в подвальном помещении дома во всех шести подъездах (нарушение п. 18 Минимального перечня, п. 5.1.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда).

Отмеченные выше недостатки в обустройстве мест общего пользования указанного многоквартирного дома не носят капитальный характер и не требуют значительных финансовых затрат, в связи с чем могли быть и должны были устранены своевременно.

Мировым судьей дана правильная оценка представленным доказательствам, правильно квалифицированы действия ООО «ГРСУ». Наказание в виде штрафа определено с учетом всех обстоятельств дела, в том числе смягчающих и отягчающих ответственность. Наказание определено в пределах санкции статьи.

Вместе с тем, мировым судьей неверно указаны реквизиты для штрафа.

В соответствии с приложением №6 к ВФЗ от 1 декабря 2014г. № 384 «О федеральном бюджете на 2015г. и плановый период 2016-2017г», приказа Министерства финансов РФ от 26 мая 2015г. № 38н генеральная прокуратура РФ является одним из главных администраторов доходов бюджета бюджетной системы РФ.

Поскольку каких-либо существенных нарушений норм материального и процессуального права, являющихся снованиями для отмены постановления мирового судьи, судом не установлено, то суд считает, что постановление мирового судьи отмене не подлежит, но резолютивную часть постановления в части реквизитов для штрафа необходимо изложить в иной редакции: ИНН 4826012053, КПП 482601001, БИК 044206001, л/с №04461070150 в УФК по Липецкой области (прокуратура Липецкой области), р/с №40101810200000010006 в ГРКЦ ГУ Банка России по Липецкой области, ОКТМО 42000000.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 30.6 -30.8 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи Грязинского судебного участка № 1 Липецкой области от 15 июля 2015г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ в отношении ОООГ «Грязинское ремонтностроительное управление по обслуживанию жилфонда» оставить без изменения, а протест Грязинского межрайонного прокурора — без удовлетворения.

Указать в постановлении реквизиты для штрафа ИНН 4826012053, КПП 482601001, БИК 044206001, л/с №04461070150 в УФК по Липецкой области (прокуратура Липецкой области), р/с №40101810200000010006 в ГРКЦ ГУ Банка России по Липецкой области,

OKTMO 42000000.

Решение вступает в законную силу с момента провозглашения и обжалованию не подлежит, но, на основании ст.ст. 30.9, 30.12 Ко. 12 ко. 12

Судья

В.Г.Смагина

городской суд
поликай области

в области

в области

городской суд

городской суд